(4) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73).

மாண்புமிகு திரு எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1959-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) கோதுமைப் பொருள் விற்பனை மீது பல முனையில் விதிக்கப்படும் 1 சதவிகித வரிக்குப் பதிலாக முதல் விற்பனை முனையில் 2 சதவிகித விற்பனை வரி விதிப்பதென அரசு முடிவு செய்தது. இம்மாநிலத்தில் முதல் கொள்முதல் முனையில் வேர்க்கடலை மீது விதிக்கப்பட்ட 1½ சதவீதத்திற்குப் பதிலாக மூன்று சதவீத வரி விதிப்பதெனவும் அரசு முடிவு செய்தது.

1972-ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரி (திருத்த) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 61/1972) மூலம் 1956 ஆம் ஆண்டு மத்திய விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் 14, 15-வது பிரிவுகளில் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களின் விளைவாக மேற்சொன்ன மாநிலச் சட்டத்தில் தகுந்த திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டியதும் அவசியமாயிற்று.

அதற்கிணங்க, மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்தும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் சாற்றுரைக்கப்பட்டது. மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக சட்ட மன்றத்தின் சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டு வர மேலவைமுன் தற்போது வைக்கப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவு விழைகிறது.

மேல் முறையீட்டு உதவி ஆணையாளர்கள் தற்போது விற்பனைவரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரது நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளனர். இச்சட்டத்தின் 34 எ பிரிவின் கீழ் மேல் முறையீடுகளை மாற்றுவதற்கான அதிகாரம், வருவாய்த் துறை வாரியத்திற்குப் பதிலாக, விற்பனை வரி மேல் முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவரால் செலுத்தப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. எனவே, இச்சட்டவரைவின் மூலம் மேற்படி சட்டத்தின் 34 எ பிரிவைத் தகுந்தவாறு திருத்தக் கருதப்பட்டுள்ளது.

மண்ணெண்ணெய் மீது ஒரு முனையில் விதிக்கப்படும் வரி வீதத்தையும் 5½ சதவீதத்திலிருந்து 8½ சதவீதமாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்

@ 142-148ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

பட்டது. அதற்கிணங்க மேற்படி சட்டத்தின் முதல் விவர அட்டவணையின் 35–வது இனத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள வரி வீதத்தைத் திருத்தி, இச் சட்டத்தின் 59 (1) பிரிவின்கீழ் அறிவிப்பு ஒன்று 16—11—1973 நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசிதழின் சிறப்பு வெளியீட்டில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன அறிவிப்பில் கண்டுள்ளதை இச் சட்ட வரைவின் மூலம் சட்டத்தில் சேர்க்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு மேற்படி சட்டத்தின் 7–வது பிரிவில் சொல் திருத்தம் ஒன்றைச் செய்யவும் விழைகிறது.

தலைவரவர்களே, இப்பிரேரணையை இம் மாமன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளு மாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:— " சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973–ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

*THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, I have nothing very much to say on this Bill excepting to comment that petroleum products seem to be under the shadow of Saturn planet at the present moment with both the Central and the State Governments deciding to tax them heavily out of existence.

Sir, we have all been considerably troubled over the recent hike in the price of kerosene on which the Central Government had first levied an excise duty of Rs. 280 and then reduced it, I think, to Rs. 180. I realise that if the Tamil Nadu Government are raising the sales tax on kerosene from 5½ per cent to 8½ per cent, it is to fulfil one of the important objectives of the Government of India which was desirous of seeing that kerosene was no longer used as a fuel in motor vehicles. Even today, Sir, after having raised this tax from 5½ per cent to 8½ per cent, may I bring to the notice of this Government that the ex-installation price of kerosene in Madras today is Rs. 802·89 per kilo litre as against the price of Rs. 857 and odd for high speed diesel oil. There is still a difference of Rs. 55 per kilo litre which has to be evened out in some way. Either the Government may reduce the price of high speed diesel oil or reduce the tax on high speed diesel oil,or possibly inthe next Budget they may come forward with a little further increase in the duty on kerosene. I am not going to analyse all these, excepting to state that the price of both the commodities should be, as far as possible, equal, to prevent the continuous misuse of kerosene as fuel in motor vehicles. The Government of India have advised all the State Governments, I believe, to bring parity in prices of high speed diesel and kerosene.

They have also made arrangements to see that kerosene is distributed in many centres of distribution and, therefore, realising that this is under extraordinary pressure, I do not wish to protest over this increase of Rs. 4 per kilo litre that the Tamil Nadu Government have effected, considering the massive increase that has been made by the Government of India. Few people realise, Sir, that although the members of Parliament and the Legislatures state that an essential commodity which is required by the common people should be taxed to the minimum possible extent, the excise revenue from kerosene alone to the Government of India, according to the Budget Estimates for 1973–74, is of the order of Rs. 245 crores per annum. In the case of other products like petrol, high speed diesel, the taxation is about Rs. 500 to 600 crores and the Government of India make a total revenue of Rs. 871 crores out of tax on petroleum products. I mention this to point out that kerosene takes away a massive slice amounting to Rs. 250 crores.

Sir, what is the alternative for the poor man to use if kerosene is going to be taxed out of existence ? There is no other fuel available. All other fuel from our own State like groundnut oil and gingelly oil are no longer available for lighting purposes. If we are going to increase the price of products only because certain people misuse such products, at that stage, the price of practically every petroleum product will have to be equal to the price of petrol which is at present Rs. 2·71 per litre. I request the Government to show some mercy, because I come from a rural area where kerosene is predominantly used for lighting and also used for cooking purposes as fuel.

In this connection, may I also make a request to the Civil Supplies Minister, because he is intimately connected with kerosene ? According to the old order, kerosene was given at 3 litres per month to those earning below Rs. 300 a month; and to those who earned above Rs. 300 per month, the quantity that the Civil Supplies Department has authorised is 6 liters per month. These rules were made a long time ago when kerosene was used only in hurricane lamps. In view of the fact that we have been using kerosene for cooking, the consumption of kerosene is very much more than the three or six litres which the Hon. Minister is pleased to give the consumers. An ordinary household requires at least 10 to 12 litres of kerosene per month and I would strongly urge upon the Government considering the present availability of kerosene which seems to be quite satisfactory and which will continue to be so for the next two or three months at least, to liberalise the orders and see that in urban areas where kerosene is used predominantly as cooking fuel, the amount of kerosene supplied to the household is increased depending on the number of people in the household. What is the point

in giving a bachelor six litres and giving a person who has 10 children also six litres ? Obviously the quantity of food that has to be cooked for the entire family must depend upon the number of members in the family as indicated in the Family Card and I would request the Civil Supplies Department to alter the method of allocating kerosene on the basis of income which is one of the criteria and see that kerosene is given on the basis of the number of persons in the household.

Regarding the other matters mentioned in this Bill, they are all very minor provisions and I do not wish to take the time of this House by referring to them excepting to reiterate that as far as possible we should try to bring down the price of kerosene to a level which will be acceptable to the common people of our country. It is exceedingly difficult in rural areas where they get only one or two litres of kerosene per month for which they have to spend an amount of Rs. 1·60 or Rs. 2 which is approximately 10 per cent of their total household consumption. I would, therefore, stress this point of view although the Government may have other views in this regard. Thank you, Sir.

6–20 பி.ப. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இந்த கெரோசின் வரியைப் பொறுத்தவரையில் நம்முடைய மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட மன்றப் பேரவையில் 1973 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 29 ஆம் தேதி அன்று ஒரு அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கையில்

On 9th November 1973 the Government of India notified a reduction in the basic selling price of kerosene at Madras Port bringing it to Rs. 727·1 per kilo litre. The Government of India have also authorised the Indian Oil Corporation to levy a surcharge of Rs. 10 per kilo litre. It means that the ex-refinery price will be Rs. 737 per kilo litre. With the levy of existing sales tax of 5·5 per cent, with a surcharge of 5 per cent and the grant of margins to whole-salers and retailers, already fixed by the Government of India and the State Government, the retail sellingprice ofkerosene per litre works out to about 83 paise. As the usual practice is to fix the price of kerosene at multiples of 10 paise or 5 paise (i.e. rounding up) the retail price of kerosene was rounded off to 85 paise per litre in Madras City. This additional margin of 2 paise per litre has been absorbed in the sales tax by raising the sales tax on kerosene from 5·5 per cent to 8·5 per cent with a surcharge of 5 per cent.

எனவே இந்த விலை நிர்ணயம் செய்கின்ற போது, லிட்டருக்கு 83 காசு என்று வருகின்றபோது, அது பக்கத்தில் ஐந்து பைசா, பத்து பைசா என்று கொண்டு வருகின்ற நிலையில் 85 காசாக ஆகிறது. இது விற்பனையாளர்களுக்கு எதிர்பாராத லாபமாகிறது (அன்இன்டெண்டட் பெனிபட்)

1973 டிசம்பர் 3] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

இந்த இரண்டு பைசா அதிகமாகக் கிடைக்கின்ற நிலையில் 5.5 சதவீதம் என்று இருந்தது 8·5 சதவிகிதம் ஆக உயர்த்தப்பட்டது. அதற்குள்ளேயே இந்த 8·5 சதவிகிதம் வரியும் சேர்ந்திருக்கிறது. 85 பைசாவுக்கு அதிகமாக விற்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லை,

There is no increase in the retail price of kerosene—it is 85 paise per litre—as a result of the increase in the tax from 5½ per cent to 8½ per cent. It is only to take away the unintended benefit of 2 paise per litre that has been going to the retailer that the rate has been increaseid to 8½ per cent. The Government has already made it clear that ths increase in the rate does not increase the retail price of 85 paise. It does not at all affect the consumer.

இந்தக் கிரோசினைப் பற்றித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்து சொன்னார். மற்றவற்றையெல்லாம் ஒத்துக்கொண்டதாகக் கருதுகிறேன். எனவே, இந்த மாமன்றம் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது

சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரை எதுமில்லை).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, " சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

" சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முடிவடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.